

BIEŁARUSKAJA

## KRYNICA

PALITYČNAJA, NRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

## Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adčyniens ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—10 zał., na paŭhoda—

5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

## Cena abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj —

20 hroš, — za radok drobnaha druku ū adnej paloscy.

## Pratest Bielaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu.

Bielaruski Nacyjanalny Kamitet na pasiedžaŭni dnia 13.I.1929 h. razhledziŭszy sprawu listu wydanaha Wilenskim katalickim Arcybiskupam dnia 10.XII.1928 h. i zabaranajučaha naležać katalikom da Bielaruskaj Chryścijanskaj Demokracji i čytać „Bieł. Krynica“, — pryšoŭ da takich wywadaŭ:

1. Zabarona heta maje palityčny, a nie relihijny charakter, bo:

a) nie padaje anijakich faktaŭ i relihijnych matywaŭ, dzieła jakich jana wydana.

b) zabarona nie datyčyć polskich partyjaŭ i hazet majučych takuju samuju prahramu jak B.Ch.D. i „B. Krynica“.

c) zabarona nia była wydana tady, kali prahrama B. Ch. D. była publikawana (1926 h.), a tolki ciapier, kali Arcyb. Jałbżykoŭski pawysyłaŭ bielaruskaje duchawienstwa z bielaruskich parachwijaŭ i hetym ačyściŭ darohu dla swajej polonizacyjnaj dziejnaści.

2. Zabarona Arcybiskupa jość niesprawiadliwaj i kryŭdnaj dla Bielaruskaha Narodu, bo maje na mecie pieraškodzić uświedamleńniu Bielarusaŭ-katalikoŭ i hetym samym prawiaści pry pomačy Katalickaha Kaścioła polonizacyju katalickaj čaści Bielaruskaha Narodu. Aproč taho, što zabarona jość kryŭdnaja i niesprawiadliwaja, jana jość i niasumlennaja z boku chryścijanskaha pastyra, bo pakazywajučy na B. Ch. D., jak na bałšawickuju arhanizacyju, skirowyuje niasłušna palicyjnyja ŭłady na siabroŭ B. Ch. D.

3. Zabarona wyklikaje baračbu pamiż polskim duchawienstwam i bielaruskim narodom i wiadzie da ździekaŭ polskaha duchawienstwa nad sumleńniem Bielarusaŭ-katalikoŭ. Hetyja ździeki pierachodziać u relihijny teror, jaki tasujecca polskim duchawienstwam da siabroŭ B. Ch. D. i čytačoŭ „Bieł. Krynicy“, jak heta ŭžo było ŭ Żodziškach, i ŭ rezultacie moža prywiaścida niepažadanych ekscesaŭ.

Biaručy pad uwahu ŭsio heta, Bielaruski Nacyjanalny Kamitet pastanawiŭ:

I. Zaprategawać pierad Wyšejšymi Duchoŭnymi Ŭladami prociŭ niesprawiadliwaj i kryŭdnaj dla Bielaruskaha Narodu palityčnaj dziejnaści Wilenskaha Arcyb. Jałbżykoŭskaha.

II. Daručyć Biel. Pasolskamu Klubu wystupić pierad polskim uradam z damahańniem spynić palityčnuju dziejnaść Arcyb. Jałbżykoŭskaha, jakaja wiadziecca pry pomačy relihijnaha teroru nad bielaruskim katalickim nasielnictwam i moža wyklikać niepažadanyja ekscesy.

Wilnia, 13.I. 1929.

BIEŁARUSKI NACYJANALNY KAMITET.

## Ci patrebna ŭ śpisie „tutejšaść“?

U 1930 hodie maje być ahulny śpis ludziej i ŭsiaje majemaści ŭ Polščv. Takija śpisy naładžywajucca kožnyja 10 hadoŭ, kab wiedać, kolki jość u dziarżawie narodu, kolki ziamli, żywioły, budynkaŭ, fabryk, majstroŭniaŭ, chto čym zajmajecca i h. d. Apošni taki śpis byŭ u 1921 h.

Śpisy robiacca z tej metaj, kab pakirawać adpawiedna dziaržaŭnaj haspadarkaj, a tak-ža ŭnutranaj i zahraničnaj palitykaj. U takim śpisie, pamiż inšym, aznačajacca, kolki jość u dziarżawie Palakoŭ i nacyjanalnych mienšaścicaŭ, jakaja ŭzywajecca mowa ŭ chacie i da jakoj nacyjanalnaści kožny hramadzanin siabie zaličaje.

Pryhataŭleńni da hetaha śpisu ŭžo pačalisia. Dnia 11 śnieжня m. h. pa pačynu hram. Chaminskaha naładžany byŭ referat, jaki pračytaŭ wiadamy redaktor „Przgl. Wil.“ hram. L. Abramowič. U swaim referacie hr. Abramowič zakranuŭ wielmi waźnuju sprawu ab tym, ci treba ŭwodzić u śpis rubryku „tutejšyja“, ci nie? Pašla referatu raźwiłasia na hetu temu šyrokaja dyskusija. Bolšaść prysutnych dakazywała, što takuju rubryku dla našaha kraju treba ŭwiaści, bo niekatoryja ludzi ŭ nas nia mohuć jašče aznačyć swajej narodnaści i nazywajuć siabie prosta „tutejšymi“. Mienšaść na sabrańni trymałasja inšaha pahladu: jana čwierdziła, što takaja rubryka susim niepa-

trebnaja, bo kožny dumajučy čalawiek patrapić znajsći swaju narodnaść i tak ci jnakš siabie sam aznačyć.

Jakoje-ż naša stanowišča ŭ hetaj sprawie?

My dumajem, što rubryka „tutejšych“ ciapier zusim lišniaja. Ludzi ŭ našym krai apošnim časam tak uzrašli ŭ narodnaj świedamaści, što patrapiać biez wialikaha trudu aznačyć swaju narodnaść. Adnaŭ toki treba pry hetym warunku: poŭnaj swabody ŭ padawańni narodnaści. Mo-żam skazać z peŭnaściu, što kali budzie dana poŭnaja swaboda ŭ hetaj sprawie i nia budzie nijakaha nacisku z boku pierapišćykaŭ, a potym prašledu z boku administracyjnych ŭladaŭ, dyk „tutejšymi“ zapišucca ličanyja tolki adzinki, katoryja nie pašpieli jašče samaaznačycca, abo nia mieili adwahi padać swajej niapolskaj narodnaści. Kažu niapolskaj — bo pryznacca Palakom nia ma ni-jakaha ryzyka: Palck u našych warunkach chutčej atrymaje i pasadu i pačwiardžeńnie na jakohaś tam wojta, pisara, ci wučyciela, lahčej dastanie niejkuju dapamohu ad uradu, abo hminy, nia tak na jaho buduć sypacca roznyja kary z boku palicyjnych ŭladaŭ—to za komin, to za studniu to za sabaku, to jašče za što tam inšaje, — tut usiaho j nie pieraličyś. Woś u prakanańni ludziej mała świedamych na ŭsie hetyja ździeki moža

być wystaŭleny toj, chto adważycca padać siabie (dapuścim) za Bielarusa, Ličwina, ci jakoha inšaha „inarodca“.

Biaručy ŭsio heta pad uwahu, my prycho-dzim da wywadu, što ŭ rubryku „tutejšych“ bu-duć zapisywacca ŭsie tyja, chto dzieła jakich-nie-budź pryčyn nie zdabyłisia na narodnaje praka-nańnie, abo katoryja nia miecimuć adwahi pryz-nacca da swajej „biazpraŭnaje“ nacyjanalnaści. I tamu rubryku hetu možam śmieła nazwać rub-rykaj ciemnaty, abo trusaści. Hetym skazam my nia chočam dakučyć tym adukawanym ludziam, katoryja dzieła swaich lišnie tonkich filozafična-etnohraficznych daśledzin jašče nie mahli wyrabić u sabie nacyjanalnaha prakanańnia i samaazna-čycca. Dy ŭrešcie takich ludziej nia mnoha: ich možna pieraličyć na palcach adnej ruki; a dla hetulkich uwodzić asobnuju rubryku „tutejšych“ nia ma nijakaha sensu. Jany z čystym sumleń-niem mahli-b susim nie padawać swajej narod-naści — katoraj sapraŭdy nia majuć — i stawić u adpawiednaj rubrycy tolki rysku, bo ŭsiaki wie-daje, što słowa „tutejšy“ jašče nie aznačaje na-rodnaści. U sensie nacyjanalnym heta słowa nie aznačaje ničoha, a ŭ sensie čalawiečtwa aznača-je kožnaha čalawieka, jaki nia tolki ŭ našym krai, ale i ubique terrarum (pa ŭsiej ziamli), hdzie jon żywie, možna nazywacca „tutejšym“ čalawie-kam. A našy wilenskija intelihienty, jakija żywuć ideolohijaj prošłaha stahodździa, ci moža jašče starejšaj, zychodziačaj da časou Wial. Kniastwa Litoŭskaha, chacieli-b datasawać słowa „tutej-šaść“ da žycharoŭ našaha kraju, paklikajučysia na roznarodnaść histaryčnych umowaŭ i palityč-nych abstawin u minuŭščynie i sučasnaści. Ŭsio heta adnak nie apraŭdywaje ideolohii našych „tutejšych“, intelihientaŭ — i my staim čwiorda na swaim stanowišcy, što rubryku „tutejšaści“ ŭ śpis uwodzić nia možna, bo hetym budziem pašyrać ciemnatu, trusaść, abo nawet nacyjanalny nihilizm, wypływajučy z nacyjanalnej impotencyi.

Ale nia tolki ideolohičnyja razwažañni pry-mušaŭ nas wystupić proci ŭwiadzieńnia ŭ śpis rubryki „tutejšych“. Da hetaha samaha wywadu prywodziać nas i taktyčnyja razwažañni.

Kali wieryć hazetam, dyk na tym sabrańni byŭ tak-ža redaktor „Kur. Wil.“, pasol Okulič, jaki maje wialikija ŭplywy ŭ uradowych kruhoch. Jon zajawiŭ, što nia treba wielmi turbawacca ŭsimi sprawami, jakija datyčać śpisu, bo ŭrad zrobić śpis tak, jak heta budzie lepš i karyśniej dla jahonaj palityki.

Ščyryja słowy! Ale zatym jakraz, što jany ščyryja, jany nawodziać šmat dumak. Dobra — dapućcim, što ŭrad pastuchaŭ wilenskich demo-krataŭ i ŭwioŭ rubryku „tutejšych“. U „tutejšyja“ zapisywajuć wialikuju ličbu Bielarusaŭ i Ličwinoŭ. Hetaja rubryka razrasłasja i rastaŭściela da nie-mahčymaści. Ale spyttacca treba, na čyj kość ja-na rastaŭściela? Wiedama-ż nie na kość polskaj rubryki, bo ŭ hetu rubryku buduć pisać i pisac-ca wielmi achwotna; rubryka razrasłasja na kość rubryk bielaruskaj i litoŭskaj, jakija dzieła heta-ha skorčacca, jak jabłyki na marozie. Tady wy-hlad našaha kraju ŭ śpisie budzie taki: wialikaja rubryka polskaja i taksama wialikaja rubryka „tutejšaja“, a maleńkija rubryki buduć bielarus-kaja i litoŭskaja. Takim paradkam pierad uradam stanie i faktyčnaja i jurydyčnaja mahčymaść roznych eksperymentaŭ u halinie nacyjanalnaha żyćcia, asabliwa nad rubrykaj „tutejšych“. Bo he-ta-ż res nulus — reč, jakaja da nikoha nie na-leżyć; a kali da nikoha, — dyk jasna, što da taho, chto maje siłu! I pačniecca polonizacyja „tutejšych“ jak takich, katoryja, nia majučyja nijakaj nacyjanalnaści, nia miecimuć nijakaha



hołasu, bo jany-ż nie Bielarusy i nia Litoŭcy i nia majuć prawa baranicca jak narodnaja mienśaść. „Tutejšaści” jašče na miżnarodnym forumie nia znajuć, jana nia maje tam prawa hramadzkaści, z jaje, čaho dobraha, jašče paśmiajucca tamaka, jak z niejkej prowincyjanałnaj naiuści i bieztałkoŭščyny!

A jaki wialiki kozyr dasca ŭ ruki polskaj dyploMACYi, katoraja budzie wykarystywać „tutejšaść” pierad usim świetam dla swajej palityki i ćwierdzić, što Wilenščyna i naahul usie „Kresy” heta *tabula rasa*—nie zapisanaja tablica,—jakuju z časam možna budzie zapisać jak chočuć! Woś da jakich mahčymaściu i naśledkaŭ moža dawiaści rubryka „tutejšych”! A što heta ŭsio mahčyma, pakazali nam apošnja wybary, asabliwa ŭ Lidzkaj i Łuckaj akruhach, hdzie byli pakasawany badaj usie śpiski nacyjanalnych mienśaściu.

Dyk z rubryki „tutejšych” wypływaŭ z adnaho boku paŭreńnie ciemnaty i trusaści ŭ narodzie, z druhoha — paddzierżywańnie nacyja-

nalnaj impotencyi i nihilizmu; dalej — wialikaja kryŭda dla Bielarusau i Litoŭcau, jakich koŭtam uzraśćcie i zapoŭnicca rubryka „tutejšych”. A jašče dalej — roznyja polonizacyjnyja eksperymenty, dy ŭ kancy — falšawańnie woli našaha narodu na miżnarodnym forumie i wypływajućja z hetaha palityčnyja naśledki...

Dziela hetaha bielaruskaje hramadzianstwa pawinna raśuća wystupić u presie i Sojmie prociŭ uwodźańnia ŭ śpis rubryki „tutejšych”. A kali-b urad nie paśluchaŭ i hetu rubryku ŭwioŭ — padniać šyrokuju kampaniju, kab niwodzin Bielarus nie zapisaŭsia ŭ rubryku „tutejšych”, bo heta moža prywiasci naś narod da horkich naśledkaŭ i wialikaj kryŭdy.

Uważajem, što kali-b urad uwioŭ hetu rubryku i hetym samym pryčyniŭsia da našaj kryŭdy, dyk winawat budzie ŭ jej nia tolki sam urad, ale taksama i wilenskija demokraty, jakija padali prajekt uwiasci hetuju rubryku.

D-r K. M.

## Z a 1 9 2 8 h o d

(Hladzi Nr. 2 „Biel. Krynicy”)

### II. Ahlad zahraničnaj palityki.

U zahraničnaj palitycy pieradusim treba źwiarnuć uwahu na polska-litoŭski spor, bo jon da nas najbliżej i zaŭsiody wyklikaje ŭ žycharaŭ Wilenščyny wialikuju cikawaść.

Jak-ža ciapier heta sprawa staic?

Adkaz karotki. Staic tak, jak stajała i hod tamu. Heta znača, sprawa pierajšla ŭ Lihu Narodaŭ, tamaka adbywajucca pasiedźańni, haworacca pramowy, a ŭ rezultacie sprawa faktyčna nie kranułasja z miesca. Adnak treba skazać, što Litwa zdabyła jurydyčna ŭsio-ż-taki niekalki punktaŭ: urad polski zajawiŭ wusnami samoha maršałka Piłsudzkaha, što wajnoj na Litwu nia pojdzie, Litwa dabiłasja taho, što Liha Narodaŭ hladzić na ciapierašniuju hranicu, jak na niešta spornaje, a hazety pačali pisać, što pastanowa Rady Ambasadaŭ, pawodle jakoj prawiedzienna siańniašniaja hranica, nia jość raśajućaj spor, dy što hranica moža być źmieniena pastanowaj Lihi Narodaŭ. U hetym spory Litwa zaŭsiody starałasja dajści da taho, kab pakazać pierad usim świetam, što sprawa Wilenščyny jość *sprawa spornaj* i jašče akančałna *niawyrasana*. I treba skazać, što palityka premjera Waldemara ŭ wialikaj miery da hetaj mety dajšla.

U suświetaŭ palitycy my bačym nowy ŭkład palityčnych siłaŭ pa ŭsim świcie.

Ad času ŭwachodu Niamieččyny ŭ Lihu Narodaŭ končycca padzieł na pieramożcaŭ i pieramożanych. Niamieččyna sadzicca za adzin stoł z druhimi wialikimi dziaŭcami. Siedziać-ż za adnym stałom, dy majuć za saboju wialikuju ekanamičnuju i kulturalnuju siłu zaŭsiody možna nia tolki baranicca, ale j mieć upłyŭ na ahułnuju eŭropejskuju palityku. Niamieččyna idzie ciapić da taho, kab zdabyć sabie takaje samaje značeńnie, jakaje mieła pierad wajnoj. Heta joj na hetulki ŭdałosja, što Štresemann na apošnim (śniežań 1928) pasiedźańni Lihi Narodaŭ užo nie baicca stuknuć kułakom pa stale, kali polski ministr Zaleski pačynaŭ wytykać Niemcam ichnyja damahańni ŭ sprawie Hornaj Silezii. I za hety ŭdar kułakom pa stale nia tolki nie abrazilisja Anhlija, dy Francyja, ale pryznali, što Štresemann prymuśany byŭ heta zrabic,—bo ministr Zaleski swajej pramowaju dawioŭ da hetaha...

Čamu heta stałasja? Jakim sposabam Niamieččyna dajšla da takoha značeńnia?

A woś jakim: — Niamieččyna patrebna dla Anhlii i Francyi ŭ ichnym spory z Zł. Štataŭ Paŭnočn. Ameryki. Ameryka pačynaŭ być straśnaju dla Anhlii, bo choča panawać na mory tak, jak Anhlija, i z hetaj metaj buduje wialikuju flotu. Anhlija zbajalasja Ameryki i pačala šukać chaŭruśnikaŭ i pieraciahnuła na svoj bok Francyju, z jakoju zaklučyła marski dahawor, skirawany prociŭ Ameryki... Woś z hetaha i zahareŭsia ŭwieś palityčny syr’ bor. Ameryka taksama pačala šukać i dla siabie chaŭruśnikaŭ i wyrazna choča pieraciahnuć na svoj bok Niamieččynu, Anhlija-ż i Francyja ŭžnoŭ, starajucca nia puścić Niamieččynu ŭ abojmy bahataj Ameryki i sulać jej niekatoryja palohki ŭ sprawie wajennych daŭhoŭ i ŭ sprawie chutčejšaha aparaźnieńnia niamieckaj Nadrenii. — Niamieččyna-ż z usiaho hetaha karystaje i wyrazna nia chlicca ni ŭ toj bok, ni ŭ druhi.

I nia tolki Anhlija dy Francyja ŭmiešywujucca ŭ hety spor, ale jašče i Japonija, katoraja maje daŭniašnja sprečki z Paŭnočn. Amerykaj.

Iznoŭ Ameryka, šukajuć chaŭruśnikaŭ, hatowa nawat, jak kažuć, pryznać S.S.R.R. i nawiazać z Sawietami znosiny, a takža paddziaŭć Kitaj u jahonaj adradźenskiej pracy. Treba tut źwiarnuć uwahu na wielmi waźny palityčny fakt: u apošnich časach nastupiła *poŭnaje zlučenie*. Kitaju pad adzinym nacyjanalnym uradam. Nawat Mandźuryja, hdzie panuje syn zabitaha Čang-Tso-Lina, pryznała hety ŭrad i wywiesiła nacyjanalnuju ściahi pa ŭsim krai. A niamia nijakaha sekretu, što heta зробlena pry pomać Paŭnočn. Ameryki prociŭ Japonii, jakaja chaciela pryharnuć Mandźuryju da siabie.

Dyk u ciapierašnich suświetaŭnych warunkach bačym z adnaho boku Anhliju, Francyju i Japoniju, a z druhoha — Ameryku, Kitaj i mahčyma Niamieččynu, jakuju choča Ameryka prywiaszać da siabie dalarowymi pażyčkami. Takim paradkam ŭwieś świet padzieliŭsia-b na dwa waroźja łahiere, katoryja čakali-b tolki zručnaj časiny, kab „paličycca” z saboju.

Dyk sapraŭdy dziŭna wyhladajuć u hetakich warunkach roznyja konferencyi ab razbrajeńni, abo prociŭwajennyja ŭmowy (jak dahawor Keloha). Pašla koźnaj takoj konferencyi, abo ŭmowy, dziaŭcawo jašče bołš starajucca ŭwarużycca i zdabywać dla siabie chaŭruśnikaŭ. Roznym takim umowam ludzi pierastajuć užo wieryc.

Što da palityki S.S.R.R. (Sawiety), dyk jany wiađuć jaje dawoli chitra i starajucca wykarystać dla siabie ŭsie palityčnyja padziei. Tak pierad samym Nowym Hodam Sawiety wyslali Polščy, Litwie notu, u jakoj haworycca, što jany (S.S.R.R.) chočuć supakoju i miru. Ale tamu, što pakul dahawor Keloha jašče nie paćwierdźany niwodnaj dziaŭcawo i hetym samym nia wyklučana mahčymaść wojnaŭ, dyk jany—Sawiety—prapnujuć adzielnuju ŭmowu, jakaja zabaraniałab wajnu pamiż Polščaj, Sawietami i Litwoj. Čamu hetak zrabili Sawiety? Niaŭžo jany sapraŭdy wyrakajucca wojnaŭ i chočuć miru? Treba skazać praŭdu, što ciapier Sawiety wajawać nia chočuć i nia mohuć. U ciapierašnim palityčnym pałażeńni wystupieńnie Sawietaŭ z wajnoju padniało-b na ich pa ŭsim świcie wialikuju buru i mahło-b prywiasci da hibieli. Sawiety heta dobra znajuć i tamu z wajnoju nie śpiaśajucca. Nia chočuć wajawać prociŭ Sawietaŭ i Polšča z Rumynijaj, bo dla ich wajna nia maje nijakaj mety: bolej zdabyć — jany nie zdabuduć, a stracić mohuć šmat. Tamu ŭ ichnym intaresie: baranić toje, što majuć i ŭ wajnu nia leżci.

Sawiety swajej notaj chacieli spadabacca Amerycy i dostać ad jaje pażyčku, a tak-ža zrabicca pasiaradnikam u polska-litoŭskim spory.

Z usiaho widać, što palityčnyja padziei raźwiwajucca i ab tym, što pryniasie nowy hod, čytać buduć mahćy dawiedacca ŭwaźna čytajuć našu hazetu „B. Krynicu”.

Koźny świadamy Bielarus, biaz roźnicy relihijnej prynaleźnaści wypisywaje, čytaje, paśyraje dy zachwoćwaje inšych da wypisywańnia i čytańnia swajej sialanskaj hazety „Bielaruskaj Krynicy,” a tak-ža akuratna prysyłaŭ za jaje brośy!

## Ab haspadarcy.

Niedacenieŭnaja wartaść.

Na bačynach bielar. sielska-haspad. miesiačnika „Pluh”, (Listapad, 1928 h., bač. 12—13) ahranom S. Karaś wielmi trafna pakazuje na straty, jakija cierpić naša sialanstwa praz swaju niaświadamaść i padaŭe naleźnyja rady. Sprawa ŭ tym, što što-hod biaz tolku wykidanaje ŭ nas wahromnaje mnoźstwa dzieraŭlanaha popiełu jość wielmi dobrym uhnajeńniem našych spustośanych hruntaŭ: arominy i sienaźaciaŭ. Znachodziaćja-sia ŭ popiele spażyŭnyja dla raściny sučascki (kali i častkowa nawat fosfar) wielmi cenny, asabliwa dla bulby, burakoŭ, lonu, kaniušyny. Tamu nielha wysypać popiełu biaz ładu i składu, a nadwarot, treba z im wielmi razumna haspadaryć. Treba zrabic niekuj dzieraŭlanuju (lepš blaśanuju, ci prynamsia choć blachaj z siaradziny wybituju) skrynku z wiekam, pastawić jaje niehdzie, kab nie zaciakała (pad pawietkaj, na drywieśniku i h. d.) i ŭ jaje tolki zaŭsiody ssypać wyharnuty z piecy, *astyŭšy* popieł. Hetak sabrany popieł možna paśla wielmi dobra wyużytkawać pad roznyja polnyja raściny azimnyja i jarawyja. Pad azimnyja hnoicca popiełam pierad zaworywańniem paparu, pad jarawyja-ż raściny hnoicca popiełam taksama najlepš uwosieni. Kali-ż-by tak zdaryłasja, što treba było hnaic popiełam wiasnoj, dyk rabić tak treba najmienš tydni sa try pierad pasiewam jaryny. Hnajeńnie popiełam pawiersie (pa zasiejanym užo poli) dapuścić nielha, bo popieł moža tady (nie zaworywany) ŭtwaryć pawierch hleby skrynku, cierz katoruju zasiejenaj zbaźynie ciaźkawata, a časam nawat i niemahčyma budzie ŭżyjści. Dajecca popiełu na dziesiacinu pudoŭ 20—30 (na hleby lepšyja), 50—60 pudoŭ (na hleby horšyja).

Tyja z haspadaroŭ, što żywuć blizka miesta, dzie popieł prosta wykidajecca, musili-b zaŭsiody parupicca, kab kaštoŭnuju hetu dla siabie reč nabyć u kolkaści mahčyma najbołšaj. Zaŭsiody z haroj aplacicca.

Zasiejeny popieł najlepš zrazu-ż zaarać, ci hłyboka zabaranawać spranżynoŭkaj, abo zwyčajnaj baranoj. Pawodle S. Karasia padaŭ A. K.

## Lekarski addzieł.

Ab karoście.

Karosta źjaŭlajecca wielmi prykraj chworoŭ, wyzwanaŭ małym karostnym klaščom *acarus scabiei*. Žjaŭlajecca jana zaraznaj, pieranosnaj z asoby chworoj na zdarowuju. Prykraj źjaŭlajecca tamu, što wyklikaje wialiki świerb na peŭnych čaścinach skury arhanizmu, asabliwa spačatku na rukach, skul raspaŭsiudźwajecca pa ŭsim ciełie. Majućja karostu stydajucca akružajućych i ŭsialakimi sposabami starajucca ŭkrywać jaje pierad druhimi asobami. Świerb adnak jość tak silnym, što lohka zdradźajecca: asoby takija nia mohuć spakojna zachawacca, nia ŭstrymajucca, kab uściż nie nacirać zaniatych klaščami mieścaŭ, a heta wyzywaŭ jašče bołšy świerb. Tak dochodzić da značnaha, prosta aź da krywi raździ-rańnia skury. Pieršym pradwieśnikom karosty źjaŭlajecca świerb na rukach, asabliwa pamiż palcaŭ. Daŭžejšaje trywańnie chworoj, pry stałym raździ-rańni skury, moža dawieści da abšyrniecejšaha pakryćcia skury strupami, ci jnakš,—karosćcinami. Klešč dastajecca na skuru ad asoby majućaj karostu i stykajućja sa zdarowaj asobaj; taksama z adzieży, ci paścieli, u jakoj byŭ chwoj. Dastaŭšysja na skuru klešč hety ŭhłyblajecca ŭ jej i pad pawierchniaj skury, padobna jak krot u ziamli, robić baroździny daŭžynioj da 10 centymetraŭ i hetym wyklikaje świerb. U kancy baroździny samica składaŭe jaječki, z jakich wychodziać nowyja maładyja klašcy. Adna samica ŭ praciahu troch miesiacaŭ moža dać paŭtara miljona maładych form, jakija darastajuć u praciahu dwuch tydniaŭ.

Lačeńnie pradstaŭlajecca zusim prosta. Używajecca dziaħciarnaja maź, niapryhodnaja tolki swaim niapryjemnym pacham i brudźańniem bializny.

Najlepš stasawać maź Wilkinsona, ucirajuć jaje ŭ świerbiaćja miajsy, abo lačycca inšymi lakarstwami, jakija možna dostać hatowymi ŭ koźnaj aptecy. Treba tolki ŭ trakcie lačeńnia i paśla abmywańnia adziawać čystuju bializnu i ŭżywać čystuju paściel, a brudnuju dobra vyhatawać. Inakš klašcy z brudnaj adzieży, ci paścieli, dastaŭšysja tudy sa skury, iznoŭ pierapaŭ-źli-b na ačyščanuju ad ich skuru i iznoŭ wyklikali-b świerb, i dalej rozmnożyłisja-b.



## Z b i e ł a r u s k a h a ż y ć c i a.

Pasiedźanie Biel. Nac. K-tu. 13 h. m. adbyłsia schod Nac. K-tu, na jakim miż inšymi, razhladałsia sprawa zabarony Wil. Arc. Jalbżykoŭskaha naležać katalikom da B.Ch.D. i čytać „B. Krynicu.“

U hetaj sprawie Nac. Kamitet wynies pratest, jaki źmiaščajem u hetym numary „B. Krynicy.“

Jašče adzin ździek. 3 studnia s. h. wyjechał z Wilni ũ Francyju zasłužany Bielarus ks. Fr. Čarniaŭski.

Treba wiedać, što ks. Čarniaŭski wyjechał niedabrawolna, a pa zahadu Arc. Jalbżykoŭskaha, jaki wysłał ks. Fr. Čarniaŭskaha na kapelana ũ polskuju rabotnickuju kaloniju ũ Francyi.

Nowyja knižki. Wyjšła z druku knižka pad nazowam: „Fizyčnaje wychawańnie ũ Bielarusau“ Ul. Kažoŭščyka. Wydańnie „Biel. Krynicy“, (cana knižki 1 zł.) i „Załażeńnie spażywieckaha kooperatywu na wioscy“. Napisał i wydał A. Vasilenia. Cana brašurki 10 hr. Kupić i wypisać možna ũwa ũsich bielaruskich kniharniach.

Kulturnaja praca na wioscy.—6 h. m. u w. Šutawičach, Ašmianskaha paw., adbyłsia pradža adstaŭleńnia dla dziaciej, ładžanaje hurtkom B.I.H. i K. Adyhrany sceničny tvor „Jolka Dzieda Maroza“.

— 8 h. m. adyhrana tam-ža „U zimowy wiečar“.

— 26. XII. 1928 h. u Rubiažewičach, Staŭpieckaha paw., Hurtkom B. I. H. i K. naładžana pradža adstaŭleńnia, na jakim adyhrali „Betleju“.

— 31. XII. 1928 h. u m. Derečna, Staŭpieckaha paw., adbyłsia pradža adstaŭleńnia, ładžanaje Rubiažewičkim Hurtkom B. I. H. i K. Adyhrana była „Ptuška ščaćia“ i „Boty“. Da toho chor wykanał niekalki narodnych bielaruskich pieśniaŭ.

— 6. I siol. h. u Žodziškach, Wialejskaha pawietu, Hurtkom B. I. H. i K. było zładžana pradža adstaŭleńnia. Adyhrana była „Betlejka“ dy wykanał narodnyja bielaruskija pieśni.

— 26. XII. 1928 h. u Haradziščy, Baranawickaha paw., Hurtkom Biel. Inst. Hasp. i Kul. zładził spektakl. Adyhrany „Boty“ i „Mikitaŭ Łapać“. Pašla hetaha byli deklamacyi i narodnyja bielaruskija pieśni.

— 1 studnia h. h. u wioscy Niachwiedach, Wialejskaha pawietu, samatuham arhanizawana było pradža adstaŭleńnia. Ihrali kamedyju K. Kahanca „Modny šlachciuk“. Nia hledziačy na toje, što jhrali artyŭsty *amatary*, kamedyja prajšla dosyć udačna.

Lekcyi na wioscy. U čarodnym tydni buduć ładzicca publičnyja lekcyi *ab haspadarcy*: ũ subotu 26-ha h. m. wiečaram u m. Daniuławie, 27-ha h. m. dniom u m. Žodziškach i ũ wiečary ũ w. Sukniewičach, Ašmianskaha paw.

U intaresie samoha sialanstwa z wakolic nazwanych miascoŭ jość, kab z trapajučajsia akazii jak najbołš skarystać. Tamu ũsie pawinny jści i dobra wysłuchać hetyja lekcyi. Hetym pamohuć sami sabie.

Lekcyi pračytaje Inž. Klimowič z Wilni.

### Z RADAWAJ BIEŁARUSI.

Wybary ũ wałasnyja sawiety. Jak padaje „Zwiazda“, 9 h. m. u Radawaj Bielarusi adbyłsia wybary ũ 22 hminnych radach. Lik kamunistau wybranych wynosić 16,7 prac. Pawodle nacyjanalności lik wybranych pradža adstaŭlajecca hetak: 89,9 prac. Bielarusau, 5,0 prac. Žydoŭ, 2,9 prac. Palakoŭ i 2,2 prac. inšaj narodności.

### BIEŁARUSY ũ ŁATWII.

Nowyja knihi K. A. Памятної. Папулярныя нарысы тэорыі кааперацыі, з прадмовай перакладчыка К. Бэвітава.

Knižka maleńkaha formatu, 89 bačyn, wydana ũ Ryzie Bielaruskim Wydawieckim Tawarystwam; 1927 h.

Žmiest knižki: 1. Pačatak kooperatywnaha ruchu i jaho natura; 2. Što takaje praŭdziwy kooperatyŭ; 3. Kłasyfikacyja kooperatywaŭ; 4. Kooperacyja i prafesyjonalny ruch; 5. Kooperacyja i palityčnyja partyi; 6. Istota kooperatywu jak asobnaha sacyjalna-ekonomicznaha systemu; 7. Kooperatyzm i socyjalizm.

U swajej pradmowie K. Jezawitaŭ piša: „kab dać aktywu bielaruskaj pracuŭnaj intelihiencyi materyjal dla asabistaha znajomstwa i razwaźniań, a taksama i dla hutarak i lekcyj siarod bielaruskaha sialanstwa i pracuŭnych, drukujem pierakład „Papularnych wiečarkoŭ pa teorii kooperacyi“—Pażytnowa“.

Z knižki tak ułożanaj karystać moža tolki intelihiencyja, bo skład jaje šyrejšym kruham hramadźianstwa niezrozumieły. Pierakład зробleny składam taksama trudnym, nu i zamnoha sloŭ niebielaruskich.

Kooperatar.

## Z Niezależnej Litwy.

Uhodki litoŭskaj opery. 1920 h. 31 śnieжня była pastaŭlena ũ Koŭnie pieršy raz u litoŭskim pierakładzie opera „Traviata“.

Ad toho času koždy hod u hety dzień ihrajecca ũ litoŭskim teatry adna z operaŭ. Usich operaŭ u litoŭskaj mowie jość ũžo 25.

Z hetaha bačym, jak bujna raźwiwajecca mastactwa ũ Niez. Litwie.

Nowy pradža adstaŭnik łatwijski niadaŭna pryjechał u Koŭnu i złażył prezidentu swaje poŭnamoctwy. Taksama adwiedali Koŭnu try łatwijskija latuny, jakija znajomilisia z litoŭskaj wajs-kowaj awijacyjaj. Samo żywćcio, jak bačym, zmušaje dwa narody da zholdnaha sużyćcia.

„Maładaja Litwa“—arhanizacyja litoŭskaj moładzi, jakaja paŭstała hod tamu nazad, raźwiwajecca duža šparka. Maje jana ciapier pa ũsiej niezależnej Litwie 200 addziełaŭ, a ũsich siabroŭ naličaje bołš jak 5 tysiać. T-wa heta maje na mecie litoŭskija narodnyja ideały. Orhanam t-wa jość „Jaŭnaje Karta“.

## Z Polšcy

Na Pasiedźani Sojmu, jakoje adbyłsia 15 h. m. razhladałsia sprawa: ab źmienienie konstytucyi i ab źmienienie ũstawy reformy rolnaj.

U sprawie źmienienia konstytucyi pramaŭlali pasły z „adzinki“, endeckija, bloku lawicy P.P.S. i inš. Blok lawicy P. P. S. i Wyzwaleńnia wyskazałsia za źmienienie konstytucyi ũ duchu bołš

Karosta najčaćściej zjaŭlajecca ũ bołš nieachajnych asob. I kali zdarycca ũ adnaho z siam'i, dyk u chuikim čacie pieranosicca i na reštu siam'i. Hetym adroźniwajecca ad inšych chwaroŭ čysta nerwowaha pachodźańnia, jakija zdarajuc-ca časami ũ starejšych asob i świerb jakich pado-bny da karostawaha.

T. Kunicki.

liberalnym, a Stronictwa Chłopskaje wyskazałsia prociŭ źmienienia konstytucyi.

Prapazycyja ab źmienienie ũstawy rolnaj Soj-mam pryniata. Treba skazać, što hetaja apošnia-ja prapazycyja Klubu P. P. S. pasoŭwajecca znač-na ũpierad, damahajučysia wialikaj źmienienia sučas-naj ũstawy reformy rolnaj. Heta prapazycyja wyklikala ũ Sojmie wialikuju dyskusiju, u jakoj pryjmali ũčasćce pradža adstaŭniki amal nia ũsich pa-solskich klubau.

Pierad hetym plenarnym pasiedźańniem Soj-mu adbywalisia i ciapier adbywajucca pasiedźań-ni sojmawych komisijaŭ.

Na pasiedźańni komisii biudžetnej 15 h. m. u čacie razhladu biudžetu Ministerstwa Wajsko-wych Spraŭ dajšo da toho, što niekatoryja siab-ry komisii zažadali pierarywu razhladu biudžetu. Pryčynaj hetaha žadańnia było toje, što ani mi-nistar wajskowych spraŭ, ani jaki inšy pradža adstaŭ-nik hetaha ministerstwa ũ komisiju nie zjawišia. Pasoł Kaścialkoŭski, jak referent biudžetu Mini-sterstwa Wajskowych Spraŭ, zajaŭiŭ, što marš. Piłsudski, ministr wajskowych spraŭ, wyjaśniŭ jamu, što kali nia pryšle swaich pradža adstaŭnikoŭ, to tolki dzieła toho, što baicca, kab na pasiedźań-ni komisii nie zdaryłsia prykryja incydenty, abražajučyja honar achwicera, jak takoha i tamu nia chočuć wyklikać kanfliktu wostrym reah-wańniem, jak hetaha wymahaŭ-by honar achwi-cera, nia choča być asabista ũ komisii ani sam, ani prysłać tudy swaich pradža adstaŭnikoŭ.

Komisija ũ hetaj sprawie pryniała takija pastanowy:

1. „Komisija sčwierdza, što narady Kami-sii nie dali nikoli pryčyn da čwierdźańnia, byccam u čacie jejnych raspraŭ nastala jakaja-niebudź abraza armii. 2. Komisija nia pryjmaje da wieda-ma padanych referentam Kaścialkoŭskim maty-waŭ niaprysutności pradža adstaŭnikoŭ ministra waj-skowych spraŭ. 3. Komisija prystupaje da na-řadaŭ nad biudžetam Ministerstwa Wajskowych Spraŭ.“

## Z zahraniцы.

U Juhasławii, jak my ũžo pawiedamlali, staŭsia dziaŭžauŭ pierawarot i zawiedzienny ũ dziaŭžawie absalutyzm. Ale heny ład, jak pada-juć hazety, tam niatrywaly. Juhasłaŭski premjer ministraŭ Žyŭkowič u hutarcy z pradža adstaŭnikom adnaje hazety zajaŭiŭ, što Juhasławija wierniec-ca da parlamentarnaha stroju, dy što sučasny juhasłaŭski ũrad nia imkniecca da stwareńnia wajs-kowaj dyktatury.

Italija praciwicca, kab u Juhasławii była dyktatura. Italjanskija hazety wystupajuć prociŭ Juhasławii. Orhan Mussoliniha „Popolo d' Ita-lia“ piša: — „my znachodzimsia pierad twaram karaleŭskaj wajennaj dyktatury,—wajskowaja kas-ta biare ũladu i stanowicca nad partyjami i nad nacyjanalnościami... Juhasławija abiarnułasja ũ „Wialikuju Serbiju“.—Francyja, katoraja nia lubić fašyzmu, związana z dyktatarskimi i militarystyč-nymi pan-serbskimi ideałami“. Hetak dumaje Mussolini ab juhasłaŭskim pierawarocie.

Kitaj abjednywajecca pad nacyjanalnym ściaham. U pačatku hetaha miesiaca ũ Mandžu-ryi staŭsia pierawarot, dakanany synam Čang-Tso-Lina Čang-Suech-Linam. Hetym pierawaro-tam pryłučajecca Mandžuryja da Kitaju, jaki zna-chodzicca pad kiraŭnictwam kitajskaha nacyja-nalnaha ũradu. Da hetaha pierawarotu ũ Man-džuryi, apanawanaj Japonijaj, byli asobnyja parad-ki, nie związanyja z Kitajem, jak z celaściu. Ciapier, pašla pierawarotu, stałasja susim inakš. Dzieła hetaha Japonija mocna zaniepakoilasja; tymbolš, što bajkot japonskich tawaraŭ i japonskich prad-priemstwaŭ u Kitai prymaje šyrokija raźmiery.

U Afhanistanie paŭstancy pieramahli ka-rala. Karol Amanullah admowiłsia ad karaleŭs-kaha prastolu. Špiarša Amanullah wydał manifest, jakim spyniŭ blizu ũsie reformy, jakija jon ras-pačuŭ u dziaŭžawie. Ale j heta nie pamahło. Čaść dziaŭžauŭnaha wojska pierajšla na bok paŭ-stancaŭ.

U Persyi, taksama jak i ũ Afhanistanie, karol Riza Khan zadumaŭ eŭropeizawać swaju dziaŭžawu. Ale i perskim hramadźianam, tak jak i hramadźianam afhanistanskim, nie spadabalisia karaleŭskija reformy, suproć jakich pačali bunta-wacca. U suwiaz i z hetymi niezdawaleńniemi wybuchnula prociŭ karala paŭstańnie. Hazety padajuć, što ũ Persii nia lepšaje palażeńnie ad palażeńnia ũ Afhanistanie. Karol Riza Khan zna-chodzicca ũ takim samym prykrym palażeńni, jak i karol Amanullah; z tej tolki roźnica, što jašče trymajecca na tronie.

Ameryka pašla sušwietnaj wajny stałasja bankiram świetu. ũrad Zl. Štataŭ Paŭnočn. Ame-ryki apublikawał statystyku daŭhoŭ Eŭropy Ame-rycy. Pašla wajny Ameryka pazyčyła Eŭropie 325 miljardaŭ dalaraŭ: 1.200 miljonau Niemiec-čynie, 1.727 miljonau Anhlui, 110 miljonau Aŭ-stryi, 227 mil. Belhii, 325 mil. Čechasławaččynie, 68 mil. Danii, 76 mil. Finlandyi, 4005 mil. Fran-cyi, 31 mil. Hrecyi, 46 mil. Halandyi, 64 mil. Wuharščynie, 274 mil. Itali, 55 mil. Šwecyi, 57 mil. Juhasławii, 49 mil. Šwajcaryi, 1938 mil. Norwehii i 1224 mil. Polšcy. Jasna, što tryma-jućy Eŭropu ũ swajej kišani, Ameryka jhraje ũ zahraničnej palitycy pieršuju skrypku.

Ciaper Ameryka prystupaje da ratyfikacyi (začwierdźańnia) prociŭwajennaha dahaworu swaj-ho ministra Kelloga, ale adnačasna j nie piera-staje budawać wialikaha wajennaha flotu.

## Usiačyna.

Hoład na Ukrainie. U Małdaŭskaj Respu-blicy ũ Besarabji, adčuŭajecca wialiki hoład. Ludzi nia majućy čaho jeści, bjuć i hrabiać, što papała pad ruki, kab tolki zaspakoić svoj hoład. Za hety čas razhrabili 752 dwary (majontki). U Adesie, Mikałajewie i Chiersonie znachodzicca ciapier 200.000 hałodnych dziaciej prywiezienycha z wakolic apanawanych hoładam.

2 milijony chworych. U Amerycy hetym časam znachodzicca 2 milijony narodu chworych na hrypu. U praciachu śnieжня (XII) miesiaca pamiorla na hetuju chworobu 10 000 ludziej.



## DA NAS PIŠUĆ.

## DOBRAJA PRACA.

w. Šutawičy, Ašmianskaha paw. Redkaja wioska, a nawat i miesta, na abšary celaj Zahodniaj Biełarusi moža pachwalicca tak płodnaj pracaj, jak Šutawičy. Moładź hetaj wioski zarhanizawanaja ŭ „Hurto Biełar. Instytutu Haspadarki i Kultury“ nia mała ŭžo dała na heta dokazaŭ.

Jość nadzieja, što budućynia daść ich jašče bolš.

Najbolšuju čynnaść prajawiŭ Šutaŭski Hurto Instytutu H. i K. ŭ halinie teatralnaj, arhanizujučy narodnija biełaruskija pradstaŭleńni nia tolki ŭ swajej wioscy, ale pamahajučy i wioskam susiednim. Za minuty kalendarsy hod było pastaŭlena bolš dziesiątka hetkich pradstaŭleńniaŭ. Tolki za praciah apošnich Kalad (1928 h.) u samych Šutawičach było pastaŭlena aŭ try sceny: „Dziadźka Jakub“, „Jołka Dzieda Maroza“ i „U zimowy wiečar“.

Repertuar, jak widać, duža paważny i wykany byŭ dobra. Takich siłaŭ, jak Hanna Šutawičanka, Wincuk Šutowič, Antoś Zabinski i inš. mohuć pazajzdawać Šutawičam usie nawokał.

Tolki ab publicity na Šutaŭskich pradstaŭleńniach treba skazać, što nie zaŭsiody ŭ paru traplaje śmiajacca. Na budućyniu treba paprawicca.

Kali chto choča pabačyć biełaruskuju Lawonichu, musić padjechać taksama ŭ Šutawičy: loŭka tancujuć. Ale taksama nia ŭsie. Haworačy ab Lawonisle, pry miejscy budzie przypomnić, kab biełaruskija znaŭcy muzyki pastaralisia niejaka papracawać nad adpawiednaj da tancu muzykaj: dahetulašniaja muzyka Lawonich, u prociŭwahu da tancu, nudzić da śmierci swajej manatonnaści. Tamu šcyraja prośba da biełaruskich muzykaŭ: *padumajcie i papracujcie*.

K čeści Šutaŭcaŭ (Siabraŭ Instytutu) treba skazać i toje, što ŭmiejuć bawicca wiasioła i pry tym wielmi pryhoža. A što jašče lepš: zarobleny na wiečarynach hroś—haściej bywaje paŭnusienska — Šutaŭcy nie marnujuć na wypiuć, ale ŭsie składajuć na mety kulturna - aświetyja (hurtkowaje Radjo — trylampoŭka, biblioteka), dy haspadarčyja (ładziać haspadarčyja fachowyja referaty, kuplajuć haspadarčyja mašyny i inš.). Ab hramadzkaŭ spiełaści Šutaŭskich Biełarusau świedčyć i toje, što pracujuć na niwie kulturnapraswielnaj nie miašajuć tudy palityki. Hetym zhurtoŭwajuć kala siabie ŭsie lepšyja siły, zamieści ich drabić.

Chaj-ža moładź z usich bakoŭ Biełarusi biare przykład z biełaruskaj moładzi Šutaŭskaj: lepšaja budućynia budzie tady nie za harami.

Susied z-pad Šutawič.

„I NAS RAZBUDZILI“.

Dareŭna, Staŭpieckaha paw. Na spatkańnie Nowaha Hodu 31.XII.28, Rubiażewicki hurtok B. I. H. i K. zładziŭ u nas spektakl. Adyhrali: „Ptuśku ščaćia“ i „Boty“. Pašla adyhrańnia sceničnych tworaŭ chor prapijaŭ niekalki pryhożych biełaruskich pieśniaŭ. Na wiečarynu zyłisia: sialanie, miascowaŭja intelihiencyja i ŭradoŭcy. Pašla zakančėńnia spektaklu prysutnija wyrażali artystam-amataram i kiraŭnikom padziaku i pažadani na dalejšuju pracu. Heta wiečaryna prosta skałychnuła našaje miastečka i nas razbudziła, dadajučy achwoty da kulturnaj pracy. Treba spadziawacca, što zarhanizujecca hurtok B. I. H. i K. i ŭ nas. Biełarus z pad Dareŭna.

Hetym Urad Hurta Bieł. Inst. Hasp. i Kult. u Rubiażewiicach wyrażaje ŭsim byŭšym na pradstaŭleńniach u Rubiażewiicach i Dareŭnaj šcyruju padziaku za łaskawuju prysutnaść i akazanaŭje hetym padtrymańnie. Urad Hurta.

AD RODNAJ HAZETY NIE ADMOŬLUSIA NIKOLI!

Świranki, Świancianskaha paw. Naš ksiondz—čaławiek nia kiepski, biednych chawaje darma. I tak ništo sabie ŭ susiedztwie. Ale našaj hazety „Bieł. Krynicy“ dyk taksama nia lubić, jak i inšyja. U niadzielu 23.XII.1928 h. pračytaŭ jon Arcybiskupskuju zabaronu i skazaŭ — „zabaraniaju čytać „B. Krynicu“. Pačuŭšy hetyja słowy, ja aŭ zadryžaŭ“ i čuć zmoh ustrymacca ad pratestu. Ale ŭklenčyŭ, pamaliŭsia Bohu, kab daŭ

Jon ciarpieńnie i wytrywalaść i wyjšaŭšy papior-sia čym skarej da znajomaha, katory zabiraje maŭje hazety z pošty, pa „B. Krynicu“. Uziaŭ swaju hazetku ŭ ruki i dawaj čytać. A ślozy dyk sami niejaka pačali z wačej licca i kapać na papieru hazety. U toj čas ja prosta prysiahnuŭ u duchu swaje rodnej hazecie: što nie apušču jaje nikoli.

L. J.

## ARHANIZACYJA—HETA SIŁA.

Waŭkałata, Pastaŭskaha paw. U našaj Waŭkałacyni żywuć Biełarusy — sialanie. Jość krychu i ślachunkoŭ, katoryja ŭwaŭajuć čamuści siabie Palakami. Ale ich wielmi niaznačny lik. Materjalnaje żyćcio našych sialan niezawidnaje. Haspadarački maleńkija, siemki wialikija, zarabotkaŭ niama, a żyć treba. Treba tak-ža i padatki placić, jakija z koŭnym hodam pawyšajucca. Sialanie našy tolki stohnuć nad swajej biadoj i čakajuć lepšych časou.

Darahija braty sialanie! Stahnańnie tut ničoŭha nie pamoŭža. Treba lepš dumać, jak paprawić svoj los. Ślah da paprawy našaha żyćcia jość adzin — arhanizacyja. U arhanizacyi supolnymi siłami my zmoŭžam zdabyć usio toje, što pawodle prawa nam naleŭżycca, a adzin čaławiek nikoli da hetaha nia dojdzie.

Dyk idziom sialanie na hety ślach da lepšaj budućyni. Arhanizujmasia. Ustupajma ŭ našu adzinuju, zapraŭdy biełaruskuju arhanizacyju, jakaja zawiecca „Biełaruskaja Chryścijanskaja Demokracija“!

R. S.

## Z kraju.

Strašnaje zaboŭjstwa. U wioscy Hrodzie, Ašmianskaha paw., niejki 20-letni Adam Pieśniak u strašny sposab zabiŭ 35-letniuju sialanku Z. Pieśniak razam z 3-mia nialetnimi jejnymy dziećmi, z katorych najstarejšy mieŭ usiaho 6 hadoŭ. Achwiary swaje A. Pieśniak kinuŭ u studniu znachodźiŭšusja ŭ adlehłaści 80 metraŭ. A. Pieśniak zjaŭlajecca pasynkam zabitaj kabiety. Zaboju cu aryštawali.

Napad stady waŭkoŭ. Prymušanaje wialikim choładam, stada waŭkoŭ, kala 50, napala kala Kałasowa na 3-ch ŭaŭnieraŭ. Nie patraciušy adwahi ŭaŭniery pačali stralać. Zabili hetak 2-ch wialikich waŭkoŭ i niekalkich ranili.

Adpawiednym ŭładam treba było-b ab hetym padumać, bo padobnyja zdareńni zdaralisia nia pieršy ŭžo raz.

Trahičnaja zabawa. U minulym tydni ŭ w. Azierawie, Brasaŭskaha paw., adbylasia wiečaryna. Kali ŭčasniki wiečaryny byli ŭžo padpiŭšy — zawiazałasia pamiŭ imi sprečka, jakaja ŭ chutkim čaście pierajšla na bojku naŭami. U wy-

niku hetaha zabitym byŭ Maciuk Piotra z w. Pad-dziesieniki, Brasl. paw.

Para było-b našaj moładzi kinuć pić haretku, jakaja dawodzić da takich strašnych wynikaŭ.

Budźcie aściaroŭnym! U minulym tydni, niejki Adam Mikulewič z wioski Biełdanolesie, Niemenčynskaj hm., pajechaŭ u les pa drowy. Buduły niaaściaroŭnym papaŭ pad padajučaje drewa, jakoŭje zabiła jaho razam z kanjom.

## Praŭnyja parady.

## Mikitu Wiaskowamu.

Zapytańnie: U 1927-28. h. u nas prawodził čas u raskapali śmat pola. Što majem rabić, kab ŭziar-nuli našy straty?

Adkaz: Pieradusim treba acanić stratu. Kali heta daroha, na jakoj prawodziłasia ŭasa, jość hminnaja, to treba zapraśić da acenačnaj komisii i pradstaŭnika hminy. A kali daroha pawiatowaja, wajawodzkaja, abo kazonnaja, to treba kab komisija składałasia z wojta, pradstaŭnika palicyi, abo pradstaŭnika starostwa i dwuch, abo troch acenščykoŭ. Komisija chaj špiša acenačny akt, kopij jakoha woźmicie da siabie. Z hetym acenačnym ak-tam ŭziarnieciesia ŭ tuju ustanowu, da jakoj naleŭżyć he-taja daroha, z prośbaj, kab Wam zaplacili za Waŭy straty. Kab tyja ustanowy hetaha Wam adnowili, dyk moŭżacie tady pieradać sprawu u Sud.

## Z Wilni.

Začwierdzańnie kanfiskaty „Vilniaus Ry-tojus.“ Wilenski Akruŭny Sud na swaim haspadarčym pasiedzańni d. 4.I.29. h. začwierdziŭ kanfiskatu Nr. 6 li-to ŭskaj hazety „Vilniaus Rytėjus.“

Wialiki ŭzrost biezraboćcia. Pawodle apoš-nich statystyčnych danych, lik biezrobotnych u praciahu apošniaha tydnia pawialičyŭsia na 254 asoby. Ahulny lik biezrobotnych 4175.

Bandyty Ryś i Šalkoŭski zasudŭžany na śmierć. 14 h. m. zakončyŭsia wiedamy pa ŭsim kraj praces bandy. Ryśia. U wyniku hetaha Ryś i Šalkoŭski zasudŭžany na karu śmierci praz pawiešańnie. Inšyja ban-dyty zasudŭžany ad 1 h i 4 m. da 15 had. ciaŭkoha wa-strohu.

Abarona przyhawaram nie zadawolena i padała ape-lacyju.

## PRYJMAJECCA PADPISKA

na PIERŠY bahata-lustrwany biełaruskij dwutydniowy ŭurnal śmiechu i ŭartaŭ „Awadzień“ pad nazowam

(pieršy Nr. wyjdzie ŭ hetym miesiacy) Kaštuje z dasteŭkaj da chaty na hod 6 zł.; na paŭhoda 3 zł., na try miesiacy 1.50 hr. Za hranicu na hod adzin dal. 50 centaŭ.

Adres Redakcyi: Wilno, Wielka 3 m. 10.

## KNIŖKI WYDAWIECTWA „KRYNICY“.

Ziaziula A. — Alenčyna wiasielle . . . . .	0.30
Bylina J. — Wybary Staršyni (wiaskowaja trahi-kamedyja ŭ 3-ch akt.) . . . . .	0.40
Kraskoŭski A. d-r — Biełaruskija lakarskija ziolki . . . . .	0.30
Hałubianka-Bučynskaja M. — Alkohol i baračba z im . . . . .	0.40
Jörgensen J. — Prypowieści (pierakład X.P.T.) . . . . .	0.50
Hrynkiewič St. — Arlanio . . . . .	0.50
„ Ab teatry . . . . .	0.50
„ Žanimstwa pa radjo . . . . .	0.50
„ Narod (razwaŭańni nad pajmom nacyjanalnaści) . . . . .	0.30
„ Carkwa, Pomsta, Wiaźnica . . . . .	1.00
Sałaŭjowa P. (Allegro) — Cudoŭnaja Noč, pjesa wieršam dla dziciačaha teatru (pierakłaŭ S. Piajun) . . . . .	0.50
Kazłoŭšcyk U. — Fizyčnaje wychawańnie hramadźianstwa . . . . .	0.50
Stankiewič Ad. Ks. — D-r Fr. Skaryna, pieršy drukar biełaruskij . . . . .	1.00
Malakziemieli — Ci maje być u Polšcy prawiedziena ziamielnaja reforma . . . . .	0.20
Turonak Br. Dr. — Hygijena ŭzhadawańnia dziciaci . . . . .	0.30
Kazłoŭšcyk U. — Fizyčnaje wychawańnie ŭ Biełarusau . . . . .	1.00
Stankiewič A. — Biełaruskaja mowa ŭ školach Biełarusi ŭ XVI i XVII st. . . . .	0.30
W. Niemirowič-Dančenko — Stary Zamak (pier. B. St.) . . . . .	0.30
Hadawiki „Krynicy“ za 1922 h. . . . .	5.00
„ „ 1923 h. . . . .	5.00
„ „ 1924 h. . . . .	5.00
„ „ 1925 h. . . . .	5.00
„ „ 1927 h. . . . .	10.00
„ „ 1928 h. . . . .	10.00

WYPISYWAC MOŖNA Z BIEŁARUSKAJ KNIHARNI „PAHONIA“ WILNIA, ZAWALNAJA 7.